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**Selección de los casos**

La selección de los departamentos es de acuerdo al método comparativo de la semejanza crucial en los términos definidos en el capítulo 4.

Las variables de control fueron medidas para las 19 intendencias en el período 2005-2020. En este sentido, se estableció un valor promedio en el período como medida de resumen por departamento. Asimismo, se incluyó como variable de control el nivel de gobernanza departamental según el promedio del *índice de gobernanza departamental* (IGD) promedio para el período 2005-2020 (ver Cuadro i).

**Cuadro i. Valoración de los casos según variables de control**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Departamento | Media IGD | Dummy IGD | Media IDH | Dummy IDH | SDP | Dummy SDP |
| Montevideo | 0,8653 | 1 | 0,8335 | 1 | Predominante | 0 |
| Maldonado | 0,6861 | 1 | 0,7923 | 1 | Competitivo | 1 |
| Canelones | 0,6382 | 1 | 0,7747 | 1 | Competitivo | 1 |
| **Paysandú** | **0,5146** | **1** | **0,7738** | **1** | **Competitivo** | **1** |
| Colonia | 0,5118 | 1 | 0,7926 | 1 | Predominante | 0 |
| Rivera | 0,4771 | 1 | 0,7462 | 0 | Predominante | 0 |
| Tacuarembó | 0,4542 | 1 | 0,7523 | 0 | Predominante | 0 |
| Florida | 0,4514 | 1 | 0,7796 | 1 | Competitivo | 1 |
| **Cerro Largo** | **0,4181** | **0** | **0,7428** | **0** | **Predominante** | **0** |
| Río Negro | 0,4111 | 0 | 0,7870 | 1 | Competitivo | 1 |
| San José | 0,4042 | 0 | 0,7636 | 0 | Predominante | 0 |
| Salto | 0,3736 | 0 | 0,7671 | 0 | Competitivo | 1 |
| Durazno | 0,3542 | 0 | 0,7626 | 0 | Predominante | 0 |
| Flores | 0,2944 | 0 | 0,7832 | 1 | Predominante | 0 |
| Rocha | 0,2674 | 0 | 0,7582 | 0 | Competitivo | 1 |
| Soriano | 0,2542 | 0 | 0,7719 | 1 | Predominante | 0 |
| Treinta y Tres | 0,2542 | 0 | 0,7575 | 0 | Competitivo | 1 |
| Lavalleja | 0,1882 | 0 | 0,7702 | 0 | Predominante | 0 |
| Artigas | 0,1694 | 0 | 0,7532 | 0 | Competitivo | 1 |

*Fuente: elaboración propia.*

*El índice de gobernanza departamental (IGD) varía entre 0 y 1, donde 1 significa la máxima presencia de atributos del modelo de gestión de gobernanza local a nivel de toda la organización intendencia departamental. Incluye indicadores en las siguientes dimensiones: i) planificación estratégica; ii) participación ciudadana; iii) articulación público-privada; iv) organización funcional; v) gestión de los recursos humanos; y vi) gestión presupuestal y financiera. Para la variable Media IGD se considera el promedio de los 19 casos como punto de corte (> 0,4176 = 1). El valor de cada departamento corresponde a la media de las tres observaciones realizadas para cada mandato de gobierno entre 2005 y 2020 (Fuente: Rodríguez, J., 2024).*

*Para la variable Media IDH el punto de corte es el valor promedio de los departamentos del interior (> 0,7683). El valor de cada departamento es el promedio del índice para el período 2007-2018). Fuente: Observatorio Territorio Uruguay (OTU).*

*En el caso de la variable sistema de partido departamental (SDP) se considera Competitivo = 1. Se consideran predominantes los departamentos que no registran alternancia desde 2000 en adelante.*

De la combinación entre las tres variables de control y los dos posibles valores que pueden asumir se obtienen ocho escenarios posibles (ver Cuadro ii).

**Cuadro ii. Escenarios posibles según variables de control**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Escenarios | Combinaciones | Departamentos | N |
| A | 1,1,1 | Maldonado, Canelones, **Paysandú**, Florida | 4 |
| B | 1,1,0 | Montevideo, Colonia | 2 |
| C | 0,1,1 | Río Negro | 1 |
| D | 0,1,0 | Flores, Soriano | 2 |
| E | 1,0,1 |   | 0 |
| F | 1,0,0 | Rivera, Tacuarembó | 2 |
| G | 0,0,1 | Salto, Rocha, Treinta y Tres, Artigas | 4 |
| H | 0,0,0 | **Cerro Largo**, San José, Durazno, Lavalleja | 4 |

*Fuente: elaboración de propia. Casos seleccionados aparecen en negrita.*

Se seleccionan los casos de Paysandú (Alto IGD, Alto IDH, Sistema de partidos competitivo) y Cerro Largo (Bajo IGD, Bajo IDH, Sistema de partidos predominante), ya que arrojan valores bien diferentes en las variables de control.

**Cuadro iii. Indicadores de ingresos y bienestar, comparativo Paysandú y Cerro Largo (ranking entre paréntesis)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Paysandú | Cerro Largo | Total del país |
| Índice de Desarrollo Humano (Media 2008-2018) | 0,7738 (8) | 0,7428 (19) | 0,7980 |
| Cociente PIB por h. dptal/ PIB por h. nacional (promedio 2008-2014) | 0,82 (12) | 0,70 (16) | 1 |
| Índice de desarrollo regional y especialización productiva (IDERE) (2016) \* | 0,517 (11) | 0,440 (19) | 0,537 |
| Cociente Ingreso medio dptal/ ingreso medio nacional (promedio 2006-2019) | 0,79 (12) | 0,65 (19) | 1 |
| Personas en hogares pobres (promedio 2006-2019) | 14,6% (11) | 19,3% (17) | 15,5% |
| Informalidad (promedio 2010-2019) | 29% (9) | 46% (19) | 26% |
| Población entre 25 y 65 con estudios terciarios (2019) | 14,7% (8) | 11,0% (18) | 23,8% |
| Esperanza de vida al nacer (2019) | 78,2 (4) | 76,7 (18) | 77,9 |

*Fuente: elaboración propia en base a datos de OTU. \* Los valores del IDERE son extraídos de Rodríguez Miranda y Vial (2018).*

**Cuadro iv. Indicadores de sistema de partido, comparativo Paysandú y Cerro Largo (2000-2025)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Departamentos | Paysandú | Cerro Largo |
| Mandato | Intendente (Partido) | Ediles en la JD | Contingente electoral del intendente (%) | Intendente (Partido) | Ediles en la JD | Contingente electoral del intendente (%) |
| 2000-2005 | Lamas (PN) | 16 | 35 | Barreiro (PN) | 22 | 26 |
| 2005-2010 | Pintos (FA) | 16 | 19 | Barreiro (PN) | 18 | 31 |
| 2010-2015 | Bentos (PN) | 16 | 31 | Botana (PN) | 17 | 44 |
| 2015-2020 | Caraballo (FA) | 16 | 27 | Botana (PN) | 20 | 53 |
| 2020-2025 | Olivera (PN) | 16 | 29 | Yurramendi (PN) | 27 | 44 |

*Fuente: los datos de Paysandú son extraídos de Nieto y Sánchez (2021). Los datos de Cerro Largo son extraídos de Álvarez et al. (2021).*